

## Wraking NRC 2-4-97

In het bericht 'Uitspraken over macht Chipshol Forward' (NRC HANDELSBLAD 25 maart), wordt aandacht besteed aan het feit dat de vice-president mr. J.W. Westenberg, na het wijzen van een vonnis in kort geding waarbij geoordeeld werd dat het gelijk niet aan de zijde van vastgoed-ontwikkelaar Poot en de zijnen was, „opmerkelijk genoeg” ook betrokken was bij de bodemprocedure. Voor Poot was dat reden Westenberg te wraken. Deze mededeling, kennelijk op het relaas van Poot of zijn raadsman gebaseerd, suggereert dat Poot c.s. in de bodemprocedure met een vooringenomen rechter dreigde te worden opgezadeld.

Het bericht is echter onvolledig en daardoor misleidend. Vanaf eind 1994 had Westenberg zich — mede op verzoek van Poot — intensief bezig gehouden met de door Poot en Van Andel over en weer aangespannen procedures. Omdat hij daardoor in de zeer omvangrijke dossiers van deze gecompliceerde problematiek goed was ingevoerd, leek het gewenst hem het pleidooi in de bodemzaak te laten voorzitten. Voorafgaande aan de pleidooien werden partijen ervan in kennis gesteld dat dit op deze, praktische gronden geschiedde. Indien een van de partijen daartegen bezwaar had, zou Westenberg zich terstond terugtrekken, zo werd daaraan toegevoegd.

In plaats van het blijkbaar aan zijn kant levende bezwaar eenvoudig ter kennis van de rechtbank te brengen, zoals verzocht, heeft de raadsman van Poot gemeend een formeel wrakingsverzoek te moeten indienen. Uiteraard heeft Westenberg zich daarop terstond aan de zaak onttrokken, geheel conform hetgeen reeds was aangekondigd. Het wrakingsverzoek is vervolgens door Poot teruggenomen.

MR. E. J. NUMANN,  
persrechter rechtbank Den Haag